

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:27
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:24
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	57,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

1. г-н Людвиков поступил неправомерно. Приобретая книгу "О душе давних лет" г-н Людвиков автоматически не получает на нее авторское право, а значит, согласно нормам ГК РФ, не может использовать для коммерческих целей (продаж, издание большим тиражом для дальнейшей реализации на рынке, постановке пьесы, ее написания и т.д.). Для всех перечисленных действий г-н Людвикову необходимо согласие автора произведения (кому принадлежит право собственности на данное произведение). Однако, оригинал книги был написан в 1938 году г-н Розенбаумом, а г-н Людвиков издал книгу заново уже в 2023 году. То есть, право авторства, согласно положениям ГК РФ, сохраняется за автором в течение всей его жизни и 70 лет после смерти. Далее это право переходит к наследникам автора. В 1953 году г-н Розенбаум умер. Таким образом на момент 2023 года прошло 70 лет. В данной ситуации наследницей г-н Розенбаума будет его дочь г-н Антонова. Соответственно, г-н Людвиков должен был спросить разрешение у г-н Антоновой перед изданием книги и прочими вытекающими из этого действиями, так как право собственности на произведение (книгу) перешло ей.

2. Отношения, которые возникли между г-н Розенбаумом и его дочерью - г-н Антоновой - правопреемственные, так как в 2023 году ей перешло право собственности на книгу. Данные отношения будут регулироваться нормами Гражданского кодекса РФ.

Отношения, между г-н Людвиковым и его двоюродным братом г-н Абрамовым не будут регулироваться какими-либо положениями Гражданского кодекса и т.д., так как право авторства не возникает ни у г-н Людвиков, ни у г-н Абрамова.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?

2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. Да, в действиях Иннокентия Хапугина присутствуют нарушения трудового законодательства. Во-первых, согласно нормам ТК РФ испытательный срок, по общему правилу, не может превышать 3-х месяцев. Во-вторых, Хапугин постоянно заключал новые трудовые договоры и ставил испытательный срок работникам, которые его фактически уже прошли, что нарушает нормы действующего ТК РФ. В-третьих, положения об оплате труда в фирме Хапугина противоречат нормам ТК РФ и ставят работника в невыгодное положение. В-четвертых, сотрудника Правдина уволили 2 раза, что тоже противоречит нормам ТК РФ, так как для прекращения трудовых отношений между работником и работодателем необходимо увольнение 1 раз. То есть, трудовые отношения между Хапугиным и Правдиным закончились в момент, когда Хапугин письменное уведомил Правдина об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания. В-пятых, если испытательный срок прошел и работник дальше продолжает выполнять свои трудовые функции, то согласно ТК РФ, считается, что работник успешно прошел испытания и принят на работу. Таким образом, Иннокентий Хапугин действовал неправомечно.

2. Сергей Правдин может привести в суде в качестве аргумента тот факт, что, согласно положениям ТК РФ, для работника, который уже прошел испытательный срок и принят на работу, повторный испытательный срок не устанавливается. Также Сергей Правдин может сослаться на положениям ТК РФ, согласно которым если испытательный срок истек, а работник продолжил выполнения своих трудовых обязанностей, то будет считаться, что такой работник принят на работу. Также Сергей Правдин может доказать в суде, что положения фирмы Хапугина ставят работников в невыгодное положение. Также причина увольнения, по которой Сергея уволили, противоречит положениям об оплате труда фирмы Хапугина, ведь Сергей честно отработал положенный испытательный срок и т.д.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Нет, действия отца невесты не являются преступлением. Его действия будут расценены как необходимая оборона, что, согласно УК РФ, будет исключать преступность деяния. Так как отец жениха угрожал отцу невесты ружьем (наличность угрозы), а отец невесты ударил отца жениха графином (соразмерность) в момент, когда тот угрожал ему охотничьим ружьем (своевременность), то согласно УК РФ, имеются все основания (признаки необходимой обороны) для классификации данного деяния как необходимая оборона.
2. Да, может. Действия отца жениха следует квалифицировать как покушение на убийство (жизнь и здоровье отца невесты) согласно УК РФ. Так как он охотничьим ружьем угрожал отцу невесты убийством, но не смог довести задуманное до конца. Отец жениха будет привлечен к уголовной ответственности.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил грабеж, который предусмотрен УК РФ. Данное деяние носит общественно-опасный характер, так как Соков "выхватил телефон" (применение силы), посягнул на чужое имущество ("телефон...стоимостью 19 тысяч рублей).
2. Да, нарушения были допущены. Дежурный по отделу МВД только спустя 3,5 часа пригласил несовершеннолетнего Сокова к дознавателю, что является нарушением согласно УПК РФ. Дознаватель, в свою очередь, возбудил уголовное дело в отношении несовершеннолетнего на основе имеющихся фактических данных, а также единолично допросил несовершеннолетнего Сокова, что является нарушением действующих норм УПК РФ.
3. Да, дознаватель допустил нарушения при проведении допроса. Согласно нормам УПК РФ, при допросе несовершеннолетнего, который не достиг 16 лет (Сокову на момент допроса 15 лет), обязательно должен участвовать педагог либо психолог. Также с разрешения следователя или дознавателя могут присутствовать законные представители несовершеннолетнего и защитник, согласно УПК РФ. Также, допрос 15 летнего Сокова продолжался непрерывно 2 часа и 15 минут, что является нарушением нормы УПК РФ, согласно которой допрос несовершеннолетнего в возрасте от 14 лет может вестись непрерывно только 2 часа и в общей сумме не более 4-х часов в день. Также, дознаватель только после допроса выяснил телефон матери Сокова, хотя, согласно нормам УПК РФ, законные представители несовершеннолетнего должны быть извещены о задержании в момент задержания несовершеннолетнего, а не позже.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recursio* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

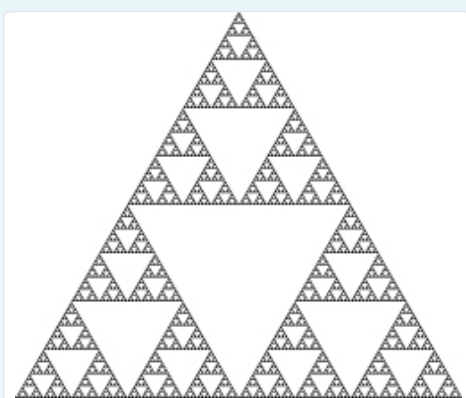


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале.

Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

1. Принцип свободы договора (существенные условия договора могут быть согласованы сторонами, никакую из сторон нельзя принудить к заключению договора, договор не имеет заранее установленной формы (только если это не договор присоединения), принципы существенных условий договора (существенные условия договора должны быть согласованы сторонами), принцип возврата товара (сотрудники салона запретили Знайкину вернуть очки), принципы публичного договора (договор розничной купли-продажи является публичным (а покупка очков как раз будет являться договором розничной купли-продажи)), принцип гарантийного срока (на очки должен быть предоставлен гарантийный срок. Также согласно ГК РФ презюмируется гарантийный срок 2 года, если в договоре не указано иное), принцип защиты нарушенного права (покупатель согласно ГК РФ может вернуть некачественный товар и потребовать возврата уплаченной суммы), принцип добросовестности (заключая договор купли-продажи обе стороны должны действовать добросовестно), принцип законности (форма и условия договора не должны противоречить ГК РФ и должны быть соблюдены).

2. Да, принципы гражданского права были нарушены:

Принцип свободы договора был нарушен работниками салона, так как они заранее установили неизменную форму и условия своего договора (такое возможно только в случае с договором присоединения, каким договор оказания услуг/купи-продажи не является).

Принцип законности был нарушен, так как форма и условия договора не должны противоречить ГК РФ и должны быть соблюдены. Сотрудники клиники отказали Знайкину в согласовании существенных условий договора, а также не соблюли форму договора купли-продажи по ГК РФ.

Принцип публичности (Договор розничной купли-продажи является публичным договором, а значит если Знайкин уже обратился в салон, то ему не имеют права отказать, согласно ГК РФ).

Принцип гарантийного срока (Очки не входят в категорию товаров, не подлежащих возврату или обмену)

Принцип защиты (Знайкин может потребовать возврата уплаченной суммы за товар и отказаться от него)

Принцип добросовестности (Клиника сделала товар некачественно - по краям линзы имеются трещины и царапины)

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

1. На рис.1 представлена регистрация рождения ребенка в органах ЗАГС. Презумпция отцовства. Согласно данной презумпции, которая регулируется нормами СК РФ, отцом ребенка считается лицо, с которым мать ребенка состояла в браке в течение 300 дней до рождения ребенка, состоит в браке на момент рождения ребенка и т.д. Данная презумпция защищает материнство и детство, цельность семьи, благополучное детство ребенка и т.д. Данная презумпция была установлена законодателем с целью защиты прав ребенка, его детства, право воспитываться в семье, общаться с двумя родителями и т.д.

2. На рис.2 представлено будущее имущество супругов, которое будет регулироваться нормами СК РФ о личном имуществе (так как муж собирается приобрести дом на деньги,

полученные в порядке наследования (безвозмездная сделка). Презумпция личной собственности супругов. Данная презумпция регулирует личные имущественные права и обязанности супругов, защищает личные права супругов, их имущество. При расторжении брака каждая из сторон (и муж, и жена) получают в соответствии с законом имущество, на которое имеют право.

3. На рис.3 представлено принудительное заключение брака, так как воля граждан на заключение брака очевидно отсутствует. Презумпция добровольного согласия (добровольности). Данная презумпция регулирует добровольность вступления в брак граждан, что является ключевым пунктом условий заключения брака, предусмотренном СК РФ.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

1. Да, условия на которых банк предоставил денежные средства в кредит нарушают права Петра Торопышкина. Годовые проценты, которые Петр должен уплачивать в соответствии с договором банка, превышают положенную ключевую ставку кредитования, установленную ЦБ РФ и ставят клиента в невыгодное положение. Согласно ГК РФ, банк не имеет права взysкивать проценты вдобавок к еще одним процентам (здесь банк хочет получить от Петра проценты в виде 100% годовых и проценты за пользование, что является недопустимым согласно ГК РФ). Также согласно положениям ГК РФ, денежные средства банк предоставляет в день заключения договора, а не позже. Петр не может, в соответствии с положениями ГК РФ, в качестве залога использовать приобретенный за счет кредитных средств автомобиль. Петр не имел право отказаться от получения кредита, что нарушет принцип свободы договора и добросовестности, предусмотренные ГК РФ, а также не мог вернуть кредит полностью или частично, что тоже нарушет положения ГК РФ. Согласно ГК РФ, банк, который выдает потребительский кредит, в случае невнесения клиентом трех ежемесячных платежей, не имеет право на уступку права по договору потребительского кредита третьим лицам.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. Суд поступил неправомерно, оправдав чиновников, так как деяния чиновников следует квалифицировать как "растарта бюджетных нецелевых средств", "халатность", предусмотренных УК РФ. Меры, которые суд применил в отношении чиновников, также являются неправомерными. За деяния, совершенные чиновниками, предусмотрена ответственность в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, штраф, принудительные работы ил лишение свободы. Суд в свою очередь в отношении чиновников применил позитивные санкции - направил на курсы государственного и муниципального управления.

2. События изложенные в задачи действительно имеют место быть в реальности. Данные события следует квалифицировать как "халатность", "растрата нецелевых бюджетных средств", предусмотренные УК РФ. Также суд стоит привлечь к дисциплинарной ответственности в связи с неответствием вынесенного заключения нормам действующего законодательства.

3. Согласно нормам УК РФ, уголовная ответственность за распространение фейковой информации наступает только в том случае, если общеизвестно, что информация является недостоверной или субъект, распространяющий фейковую информацию знает и понимает ложность распространяемой им информации. Да, Федя Смехов будет привлечен к уголовной ответственности в таком случае, если на момент запрещенного УК РФ деяния, ему исполнилось 16 лет, так как согласно УК РФ, уголовная ответственность по общему правилу наступает с 16 лет.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Однозначного ответа на данный вопрос дать нельзя. Во всем есть исключения, в том числе в такой науке как юриспруденция, даже несмотря на то, что она является одной из самых точных гуманитарных наук. Не всякий хаос будет противоположен порядку и не всякое добро - злу. Не всегда право будет противопоставлено "неправу". Под "неправом" мы можем понимать все, что противоречит праву в истинном его смысле. Но разве это верно? Например, согласно УК РФ: "закон обратной силы не имеет". Но даже здесь, в такой мудрой и важной отрасли как уголовное право, есть исключение. Таким образом, согласно одной из статей УК РФ, "закон, смягчающий положение осужденного и устраняющий преступность деяние будет иметь обратную силу". Известные римские философы говорили: "право - искусство добра и справедливости". То есть, первоначальной задачей права является поддержание и защита справедливости, людских прав и свобод. И эта цель права должна всегда соблюдаться и обеспечиваться законодателем. Таким образом, "неправо", если мы будем понимать его в прямом смысле (все, что противоречит тождественному, признанному законодателем и закрепленное в нормах закона) будет противоречить "праву", но никак не основной цели и задачи права в его прямом смысле. Таким образом, право не будет противоположно "неправу" как хаос порядку, а добро злу.

2. Под "неправом" я буду понимать систему норм и ценностей, положений и статей, которые противоречат "праву" в его прямом и ясном проявлении, но не исключающие справедливость и верность.